

## Jegyzőkönyv

a Magyar Rétegtani Bizottság (a Magyar Tudományos Akadémia Földtani Tudományos Bizottság Rétegtani Albizottsága) 2017. június 6-án 13 órakor, az MFGI Rónai termében tartott üléséről

Jelen vannak:

Selmeczi Ildikó elnök

Szentpétery Ildikó titkár (a jegyzőkönyvet összeállította)

Haas János

Kercsmár Zsolt

Budai Tamás

Császár Géza

Less György

Sztanó Orsolya

Görög Ágnes

Főzy István

Kimentését kérte:

Knauer József

Pálfy József

Magyari Imre

Raucsik Béla

Raucsikné Varga Andrea

M. Tóth Tivadar (Raucsikné utalt Rá)

Napirend (előzetesen megküldött):

1. Beszámoló a Magyar Rétegtani Albizottság 2015–2017. évi tevékenységéről (Selmeczi I.)
2. Munkabizottságok rövid beszámolója a 2015–2017. évi tevékenységekről munkabizottságok vezetői)
3. Tervek a 2017. évre
  - 3.1. Tervezett átalakítások a Magyar Rétegtani Albizottságban:  
mezozoos munkabizottságok összevonása, illetve Paleogén Munkabizottság létrehozása az Eocén és Oligocén Munkabizottságból
  - 3.2. A Magmás Munkabizottság helyzete
  - 3.3. Földtani alapszelvények aktualizálása

1. Beszámoló a Magyar Rétegtani Albizottság 2015–2017. évi tevékenységéről (Selmeczi I.)

Események: 2015. 01. 27. Tisztújítás

2015.12.02. Akadémiai előadórészt rétegtani témában

2016. 05.31. – 06.03. Orfű – Neogene of the Paratethyan Region. 6th Workshop on the Neogene of Central and South-Eastern Europe – an RCMNS Interim Colloquium

2016. 07.23–07.29. STRATI — 2nd International Congress on Stratigraphy, Graz

## 2. Munkabizottságok rövid beszámolója a 2015–2017. évi tevékenységekről (munkabizottságok vezetői)

**Magmás:** jelenleg nincs

**Paleozoos:** nincs itt senki

**Triász** (Budai T.):

több jelentős munka született, Haas J. OTKA (Dunántúli-középhegységi dolomitok keletkezése – Haas J.; Aggtelek középső-triász litosztratigráfia – Péro Cs. et al. illetve Velledits F. et al.; Mecsek–Villány gazdag gerinces fauna – Ósi A.; Budai-hg. Conodonta biosztratigráfia – Karádi V. Utóbbi téma kapcsán a Budaörs-1 sz. fúrásból ismert vulkanitok karni kora is meghatározottá vált.

**Jura** (Főzy I.):

a kötet megjelenése óta előrelépés nem volt. Gerecse magyarázó, Bakonyi szelvények új koradatai, Knauer által javasolt és csak fúrásokban megtalálható tagozatok publikálása nem történt meg,

Selmeczi I.: Gyalog László szeretne konzultálni az elfogadott, de a publikációban meg nem jelent, illetve az el nem fogadott, de megjelent egységekről.

Görög Á. szerint a szakdolgozatok készítése során sok hiba jön elő a Jura kötetből.

Haas J. kéri, hogy mindig derüljön ki, hogy mi a hivatalos, elfogadott rétegtani egység és mi a javasolt.

Görög Á.: jelenjenek meg az alternatívák is.

Főzy I.: van szinonimlista, azt kell böngészni. A kötetet egy közösség hozta létre, konszenzus alapján ez a jelenlegi hivatalos álláspont.

Less Gy. szerint legyen invalid nevek listája is.

Kercsmár Zs.: a Gyalog által készített listát ismerjük meg.

A kétkönyv (Gyalog szerk. 1996: A földtani térképek jelkulcsa és a rétegtani egységek rövid leírása):

[http://www.mfgi.hu/sites/default/files/files/Magyar%20Rétegtani%20Bizottság/\\_Kétkönyv010327.pdf](http://www.mfgi.hu/sites/default/files/files/Magyar%20Rétegtani%20Bizottság/_Kétkönyv010327.pdf) (2017. 07. 06. 11:53)

Gyalog, Budai szerk. 2004: Javaslatok Magyarország földtani képződményeinek litosztratigráfiai tagolására:

[http://www.mfgi.hu/sites/default/files/files/Magyar%20Rétegtani%20Bizottság/litosz\\_tag\\_Gyalog\\_Budai\\_MAFI2002\(2004\).pdf](http://www.mfgi.hu/sites/default/files/files/Magyar%20Rétegtani%20Bizottság/litosz_tag_Gyalog_Budai_MAFI2002(2004).pdf) (2017. 07. 06. 11:53)

**Kréta** (Görög Á.):

A táblázat (chart?) elkészült, más nem történt.

Haas J. szerint a gerecsei magyarázóban van változás az előző állásponthez képest.

**Eocén** (Less Gy.):

A táblázat 2015. decemberi (meg az oligocén is), azóta nem történt semmi. Két nagy üledékciklus képződményeire sikerült redukálni a sok formációt. Ezek egyszerűsített leírásai megvannak. Kercsmár Zs. fogja az oligocénnel összehangolni Nagymarosy A. egykori levele alapján.

**Oligocén** (Sztanó O.):

Az utolsó ülés (2015. december) vitái és utólagos stoppolások után kész az ábra, amiben minden benne van. Azóta csak a Sr-korok eredményei születtek meg, rendre fiatalodnak a képződmények, az egri emelet lassan eltűnik, a kiscelli tartama megnő. Mégis a Nagymarosy féle ábrát kellene publikálni, hogy a régi irodalmak érthetőek maradjanak.

Budai T. kérdezi, mikor lesz a paleogén kötet, hisz minden oligocén formáció leírás készen van? Pénz megvan a Társulatnál, de akár az MTA is adhat segítséget a publikáláshoz.

**Neogén I.** (Selmeczi I.):

A kötetről: csak az üledékes formációk részletes leírása kerül bele, még a vulkanosedimentek se, mert semmi segítség nem érkezik a magmás oldalról. Volt ülés, a javasolt nem hivatalos formációknak mintegy a feléről döntés született, volt olyan hivatalos egység, ami megszűnt, beolvadt. Az ülés folytatása szeptemberben lesz. Év végére szeretnék a kéziratot lezárni.

Budai T. kéri, hogy a magmás kapcsolató formációknak legalább a rövid leírása szerepeljen. Így lesz, és minden eltérő vélemény megjelenik majd a szövegben (legalábbis erre törekednek).

**Pannóniai** (Sztanó O.):

Lényegi nem történt, a kisalföldön és a Gerecsében finomodott a beosztás.

**Kvarter** (nincs jelen senki):

Csillag G. levélben jelezte, hogy a kvarter képződmények formációkba sorolása helyett a fácies alapú elkülönítés lenne célszerű (ahogyan a földtani térképeken ez a mai napig ábrázolásra is kerül).

Császár G. szerint ott is ragaszkodni kell a formációkhoz.

Budai T. szerint nem.

Szentpétery I. szerint sem.

Selmeczi I.: Gyalog L. kérte, hogy az intézetben aktualizálásra kerülő rétegtani egységekkel kapcsolatban szeretne konzultálni az illetékes szakemberekkel.

Császár G. kérdezte, hogy mi volt az oka a minden korban tapasztalható egységcsökkentésnek? A definíció alapján kéne elnevezni az egységeket és ha különbözők, más név is jár nekik.

Less Gy. mondja, hogy többen is javasolták (többek között a Miocén Albizottság nagyon szorgalmazta), hogy a folyamat legyen a lényeg a képződmények elkülönítésénél és ne szaporítsuk az egységek számát a végtelenségig.

### 3. Tervek a 2017. évre

#### 3.1. Tervezett átalakítások a Magyar Rétegtani Albizottságban:

mezozoos munkabizottságok összevonása, Paleogén Munkabizottság létrehozása az Eocén és Oligocén Munkabizottságból

**Mezozoos Munkabizottság** legyen a Triász, Jura, Kréta Munkabizottságok helyett

Császár G. szerint nem kell, Haas J. szerint jó, mert kevés a szakember, kényszer van. Selmeczi szerint a három mezozoos munkabizottság már megjelentette a kötetét, és jelenleg a rétegtani kérdések háttérbe szorulnak.

Szavazás, egyhangú, Császár G. tartózkodik.

A Mezozoos Munkabizottság elnöke: Budai T.

**Paleogén Albizottság** az Eocén és Oligocénből

Szavazás egyhangú, Császár G. tartózkodik.

A Paleogén Munkabizottság elnöke: Less Gy.

### 3.2. A Magmás Munkabizottság helyzete

Budai T. szerint ez tematikus bizottság, itt pedig kronosztratigráfiai alapon tagolódunk.

Haas J. szerint van erre nemzetközi irányelv.

Budai T. mondja, hogy Balla Z. rájött és el is mondta, hogy a formációrendszert nem magmás képződményekre találták ki!

Főzy: mi lesz a miocénben az andezitek, a dacit- és riolittufák nélkül?

### 3.3. Földtani alapszelvények aktualizálása

Alapszelvény térkép: [https://map.mfgi.hu/fdt\\_alapszelvények/](https://map.mfgi.hu/fdt_alapszelvények/) (2017. 07.06. 11:58)

(Valószínűleg az MBFSz jelenleg fejlesztés alatt álló honlapján is meg fog jelenni ez a felület. Az MBFSz honlapja: [www.mbfsz.gov.hu](http://www.mbfsz.gov.hu))

Fontos, hogy a térképen jelenjenek meg a régi és az új fényképek és minden lehetséges információ.

Péterdi B. levélben kérte/kérdezte, hogy

foglalkozunk a határon átnyúló alapszelvények kérdésével,  
új szelvények legyenek- e a megsemmisültek helyett,  
aktualizáljuk a sárga kirándulásvezetőket.

Vincze P. + Nemzeti Parkok + MFT Zöld Forrás Pályázat

Bükk – egyedi pályázat alapján

Sztanó O. szerint újak létesítése lehetetlen, drága.

A Nemzeti Park nem foglalkozik vele, mert nincs erre pénze.

Császár G. szerint attól függ, ki a gazda.

Szentpétery I.: Vincze P. minisztériumában törvényelőkészítés van folyamatban a kiemelt alapszelvények törvényes kezeléséről és védelméről.

Főzy: minek is ez az egész? Ha kell, akkor meg kell tisztítani egy-egy feltárást, de ma senkinek nincs igénye és anyagi lehetősége az egészet karbantartani. A gyakorlati haszon a cél.

Görög Á.: arra kell törekedni, hogy ha szükség van valamelyikre, akkor annak a takarítására legyen pénz.

Haas J.: mindenképpen meg kell védeni a meglévőket.

Császár G.: mindegyiket meg kell védeni.

Az internetes elérhetőségekről mindenkit tájékoztatni fogunk.

Budapest, 2017. 07 06.